

# Q&A aangekondigde wijzigingen Open House per 1 juli 2020



Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeenten

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
1	2	Bijlage 1 Algemene begrippenlijst	Onduidelijkheid	Uw vermeldt slechts dat sprake is van een verbetering van de definitie. Er lijkt echter sprake te zijn van een inhoudelijke wijziging. Er valt weg, dat het product een vaste prijs kent. Is dit niet meer het geval? Wegvalt ook: ongeacht de duur van het traject. Daarvoor in de plaats lijkt te komen: "en omvat een gemiddelde duur" Dit lijkt op meer dan een "verbetering van een definitie" maar op een inhoudelijke wijziging, die financiële gevolgen heeft. Klopt dit en kunt u dit motiveren? Indien sprake is van meer dan een "verbetering" maar van een <i>inhoudelijke wijziging</i> , kunt u aangeven wie de gemiddelde duur bepaalt en aan de hand waarvan en hoe daarbij een reële prijs wordt betrokken? Het lijkt er op dat de gemeente via deze weg nog een keer de prijs gaat bepalen.	De definitie wordt als volgt aangepast: Een Traject omvat de ondersteuning die een jongere en/of het gezin nodig heeft in een bepaalde situatie om tot het gewenste resultaat te komen en omvat een gemiddelde duur. De jeugdhulpaanbieder is verantwoordelijk voor het hele traject, ook indien meerdere aanbieders/zorgverleners een rol spelen in het traject. Een traject kent een vaste prijs per afgerond traject, ongeacht de duur van het totale traject.
2	2	Bijlage 1 Algemene begrippenlijst	Alle ondersteuning	Wij verzoeken u de definitie te wijzigen naar: 'Een traject omvat de ondersteuning die een jongere of het gezin nodig heeft in een bepaalde situatie, passend binnen dit Traject, en de ondersteuning omvat een gemiddelde duur'. Het begrip 'alle ondersteuning' is ons inziens te breed gedefinieerd.	Zie het antwoord op vraag 1.
3	6	Alle Documenten	52G02 en vaktherapeuten/interdisciplinair team	Wij verzoeken u niet enkel te refereren aan vaktherapeuten bij de aanvulling 52G02. De nieuwe passage luidt: 'Er is een interdisciplinair team beschikbaar ter ondersteuning van de behandeling bestaande uit een gedragswetenschapper/kinder- en jeugdpsychiater en vaktherapeuten.' Het interdisciplinair team hoeft immers niet te bestaan uit (ook) vaktherapeuten. Het kunnen ook andere therapeuten, psychotherapeuten, verpleegkundig specialisten, jeugdprofessionals of behandelaren zijn. Te stellen dat hieraan een vaktherapeut toegevoegd dient te worden, is niet logisch, zeker niet gezien uw eigen opsomming in het productenboek (versie jan 2020).	Wij laten deze wijziging vervallen. De komende periode gaan wij ons beraden of we deze behandelproducten willen herinrichten.
4	6	Productenboek	Omvang interdisciplinair team	Is het voldoende als een interdisciplinair team bestaat uit een GZ-psycholoog en een Orthopedagoog Generalist? Zo nee, wat wordt dan verstaan onder vaktherapeuten?	zie antwoord op vraag 3
5	6	Productenboek	Interdisciplinair team	Bij uitsluitend regievoering en uitvoering van behandeling door BIG geregistreerde gezondheidszorgpsycholoog, is dan geen interdisciplinair team vereist? En wanneer dit wel vereiste is, dan de vraag wat de toegevoegde waarde is van vaktherapeuten en/of kind- en jeugdpsychiater? Immers als voor behandeling betrokkenheid van psychiater is vereist en/of uitvoering van behandeling door vaktherapeuten vanuit andere disciplines, dan wordt desbetreffende cliënt niet in zorg genomen bij een eenmanspraktijk gevoerd door een GZ-psycholoog. De zorg wordt onnodig verzaamd met standaard toevoeging van een interdisciplinair team. De vraag naar toevoeging van interdisciplinair team kan ook ingevuld worden door gebruik van intercollegiaal overleg zoals met de huisarts en het sociaal team, en/of met kind- en jeugdpsychiater en/of met vaktherapeuten en tevens door deelname aan intervisie met vakgenoten vanuit meerdere disciplines. Is deze invulling afdoende voor het RIGG bij uitvoering van het product specialistisch middel?	zie antwoord op vraag 3
6	6	Productenboek	Vaktherapeut/systeemtherapeut	Mag dit product nu alleen nog geleverd worden als er sprake is van een ondersteuning door team met psychiater/ gedragswetenschapper EN vaktherapeuten? Of is de combi Kinderpsychiater en systeemtherapeut voldoende. Mij lijkt namelijk de systeemtherapeut (systeembehandeling) als onderdeel zeer belangrijk. Dus ik zou graag zien dat naast de vaktherapeuten ook de systeemtherapeut genoemd wordt.	zie antwoord op vraag 3

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
7	12	Productenboek	Producten, routekaart KEES.	Tijdens diverse bijeenkomsten rondom complexe scheidingen met diverse aanbieders en (RIGG), is o.a het taxatieinstrument KEES besproken i.c.m met het aanbod. Nu zie ik dit qua wijziging niet terug in de voorgenomen wijziging. Wel in de routekaart van KEES. Ik doel dan op SCHIP en Kindbehartiging. Bij mijn weten zou dit ook in het rijtje van KIES e.d. terecht komen, voor zowel Kind als Ouder.	In de huidige tekst van het product 50G37 is al aangegeven dat de verwijzer bij de inzet van het product gebruik dient te maken van het taxatieinstrument en de routekaart vanuit het kennisplatform Kind en Echtscheiding (KEES). In deze routekaart zijn de door u genoemde ondersteuningsvormen opgenomen.
8	13	Aanmelddocument	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten, voorliggende voorzieningen en basisondersteuning worden niet ingekocht door de opdrachtgever. Mijn vraag is: waar ligt de grens tussen deze vormen van ondersteuning en de producten zoals beschreven in het productenboek? Kunt u specifieker zijn welke vormen van ondersteuning cq begeleiding waarbij horen?	<p>Door de manier waarop de wijziging is aangekondigd, hebben we gemerkt dat er onduidelijkheid is ontstaan bij aanbieders. Kennelijk is de wijziging opgevat als zijnde nieuw beleid, dit is echter niet het geval. Om e.e.a. te verhelderen zijn er voorbeelden toegevoegd om het onderscheid duidelijker te maken. Het geven van voorbeelden is bedoeld als nadere afbakening van de basisondersteuning en de specialistische jeugdhulp. Het betreft dus nadrukkelijk geen nieuw of gewijzigd beleid. Deze verduidelijking past echter beter op een andere plek in de documenten.</p> <p>De verduidelijking wordt nu als volgt doorgevoerd: De definitie van het begrip basisondersteuning in bijlage 1, algemene begrippenlijst wordt aangevuld met de volgende zinsnedes:  Basisondersteuning betreft preventieve activiteiten en algemene voorzieningen. Voorbeelden hiervan zijn (NB niet limitatief): lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscurcussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving. <i>Dit is opgevoerd als wijziging 13a.</i></p> <p>In het productenboek wordt bij product 45A04 (individuele begeleiding basis) en product 45A51 (gezinsbegeleiding basis) de zinsnede: "Indien na de vraaganalyse in het lokale teams ingeschat wordt dat de begeleiding in ca 5 gesprekken kan worden afgerond, wordt de begeleiding uitgevoerd vanuit het lokale basisteam en wordt niet dit product ingezet" geschrapt en vervangen door: "Het betreft niet de inzet zoals gedefinieerd onder het begrip Basisondersteuning". <i>Dit is opgevoerd als wijziging 13b.</i></p>
9	13	Aanmelddocument	Onderscheid Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning	Als wijziging bakent u de open house inkoop af door te stellen dat preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning niet meer door de RIGG worden ingekocht maar onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf vallen. Hierbij hebben wij een aantal vragen: 1) de niet limitatieve opsomming geeft geen scherpe afbakening tussen wat niet wordt ingekocht (lichte en meer praktische vormen van ondersteuning) en bijvoorbeeld het product Individuele begeleiding basis (praktische ondersteuning bij lichte/ enkelvoudige problematiek). Kunnen we ervan uitgaan dat alle lopende indicaties per 1/7/2020 waarvoor de gemeenten een toewijzing hebben afgegeven nog wel onder de open house inkoop vallen?	U kunt ervan uitgaan dat de lopende indicaties waarvoor gemeenten een toewijzing hebben afgegeven kunnen doorlopen. Dat wil echter niet zeggen dat uw inzet daarmee formeel ook onder de inkoop van de meer specialistische jeugdhulp valt.
10	13	Aanmelddocument	onderscheid Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning	Als wijziging bakent u de open house inkoop af door te stellen dat preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning niet meer door de RIGG worden ingekocht maar onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf vallen. Hierbij hebben wij een aantal vragen: 2) de niet limitatieve opsomming geeft geen scherpe afbakening tussen wat niet wordt ingekocht (lichte en meer praktische vormen van ondersteuning) en het product Individuele begeleiding basis (praktische ondersteuning bij lichte/ enkelvoudige problematiek). Kunnen we ervan uitgaan dat de gemeentelijke toegang zelf deze afbakening maakt en dat wanneer de toegang een beschikking afgeeft deze zorg ook binnen de open house inkoop geleverd kan worden?	De wettelijk verwijzers bepalen welke vorm van ondersteuning zij noodzakelijk achten mede op basis van de bij punt 8 genoemde kaders.

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
11	13	Aanmelddocument	onderscheid Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning	Als wijziging bakent u de open house inkoop af door te stellen dat preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning niet meer door de RIGG worden ingekocht maar onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf vallen. Hierbij hebben wij een aantal vragen: 3) In het rapport van dhr. T. Robbe van 4 november (Jeugdhulp: en hoe nu verder?) wordt het advies gegeven om te experimenteren met interventies naast de bestaande werkwijzen. Het ligt in de lijn der verwachting dat elke gemeente hiervoor zijn eigen individuele proces zal doorlopen. Klopt het dat de afbakening per gemeente tijdens de experimenteerperiode tot eind 2021 kan verschillen?	De bij punt 8 genoemde afbakening is onderling afgesproken en blijft gehanteerd totdat gemeenten daarin andere keuzes maken.
12	13	Aanmelddocument	onderscheid Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning	Als wijziging bakent u de open house inkoop af door te stellen dat preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning niet meer door de RIGG worden ingekocht maar onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf vallen. Hierbij hebben wij een aantal vragen: 4) In het rapport van dhr. T. Robbe van 4 november (Jeugdhulp: en hoe nu verder?) wordt het advies gegeven om te experimenteren met interventies naast de bestaande werkwijzen. Het ligt in de lijn der verwachting dat elke gemeente hiervoor zijn eigen individuele proces zal doorlopen. Om te voorkomen dat jeugdigen tussen wal en het schil vallen: Kan de jeugdige/het gezin ervan uitgaan dat wanneer de gemeentelijke toegang een beschikking afgeeft voor een product uit de het productenboek deze zorg binnen de open house overeenkomst uitgevoerd kan worden?	Zie antwoord op vraag 8, 9 en 10.
13	13	Aanmelddocument	Grens Algemene Voorziening en RIGG-producten	U specificeert hier de diensten die géén deel uitmaken van de OH; o.a. preventieve activiteiten en algemene voorzieningen/basisondersteuning die vallen onder verantwoordelijkheid van de gemeenten zelf. U geeft aan dat dit gaat over 'situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving'. Kunt u de grens tussen dit voorliggende aanbod en de bestaande producten uit het Productenboek van de OH specifieker aangeven?	zie antwoord op vraag 8.
14	13	Aanmelddocument	Onderscheid begeleiding basis en basisondersteuning	Waar ligt het onderscheid tussen Individuele begeleiding basis, waarbij het accent ligt op praktische ondersteuning bij lichte/ enkelvoudige problematiek gericht op het stimuleren van de ontwikkeling en de ondersteuning bij de zelfredzaamheid. En de basisondersteuning waar tevens lichte en praktische vormen van ondersteuning onder vallen.	zie antwoord op vraag 8.
15	13	Aanmelddocument	Uitvoering preventieve activiteiten	Wie gaan de preventieve activiteiten, die juist heel belangrijk zijn om duurdere vormen van begeleiding te voorkomen, uitvoeren? Is iedere Groninger gemeenten hier voldoende op voorbereid?	Dat was, is en blijft de taak van de gemeenten. Zie verder antwoord op vraag 8
16	13	Aanmelddocument	Onderscheid begeleiding basis en basisondersteuning	Wanneer er sprake is van lichte vormen van gedrags- en/of ontwikkelingsproblemen bij een jeugdige, valt de begeleiding in het stimuleren van de ontwikkeling en de ondersteuning bij de zelfredzaamheid, nog steeds onder individuele begeleiding? Of wordt dit gezien als basisondersteuning / voorliggende voorzieningen?	Ja, zie verder antwoord op vraag 8
17	13	Aanmelddocument	Toewijzingen	Wie wordt verantwoordelijk om de juiste afgestemde begeleiding te bepalen en daarbij dus te bepalen of de ondersteuning valt onder basisondersteuning of individuele begeleiding. Zijn zij op deze wijzigingen voorbereid?	De wettelijke verwijzers. Dit is al het geval sinds de invoering van de decentralisatie.
18	13	Aanmelddocument	Communicatie	Op welke manier gaat gecommuniceerd worden met aanbieders en / of jeugdigen en opvoeders die op dit moment ondersteuning bieden/krijgen wat door de RIGG per 1 juli gezien wordt als basisondersteuning. Worden zij hierop voorbereid?	Er hoeft niet gecommuniceerd te worden. zie antwoord op vraag 8

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
19	13	Aanmelddocument	Praktische ondersteuning geen jeugdhulp meer	U wijzigt de open house inkoopprocedure geeft aan: <i>Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning worden niet ingekocht door de Opdrachtgever. Deze ondersteuningsvormen vallen onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf. Voorbeelden hiervan zijn (NB niet limitatief): lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, (...), ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, (...). Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving.</i> De eisen aan de uitvoerende professionals, pagina 4 van het Productenboek, geeft onder andere (eis 3) aan: <i>Inzet van MBO jeugd- en gezinsprofessionals is bij de uitvoering van de jeugdhulp mogelijk en soms zelfs gewenst. In het verlengde van het kwaliteitsregister jeugd kan deze inzet plaatsvinden, daar waar het accent bij de uitvoering van de werkzaamheden ligt op de praktische ondersteuning en begeleiding bij het functioneren in het dagelijkse leven. De MBO functionaris kan uitvoering geven aan (onderdelen van) een begeleidings- of behandelplan, maar stelt deze zelf niet op ;</i> In beide gevallen gaat het om praktische ondersteuning. In het eerste geval geeft u aan dat deze onder verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf valt en niet langer binnen de inkoop Jeugdhulp valt, in het tweede geval is er conform uw eigen definities sprake van jeugdhulp. Wij verzoeken u de wijziging op te schorten en vragen u eerst om aan alle partijen (gemeenten, zorgaanbieders en cliënten) een helder kader te schetsen. Uw voorgenomen wijziging en uw productenboek staan immers haaks op elkaar.	Er is geen sprake van wijziging en er is geen sprake van zaken die haaks op elkaar staan (zie verder antwoord op vraag 8)
20	13	Aanmelddocument	Basisondersteuning geen jeugdhulp meer, 45A04	U geeft aan dat bepaalde vormen van jeugdhulp geen onderdeel meer zijn van uw inkoopprocedure. U stelt over bijvoorbeeld basisondersteuning: <i>Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning worden niet ingekocht door de Opdrachtgever. Deze ondersteuningsvormen vallen onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf. Voorbeelden hiervan zijn (NB niet limitatief): lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders (...).</i> Het product 45A04 geeft aan: <i>Het accent bij deze vorm van ondersteuning ligt op praktische ondersteuning bij lichte/ enkelvoudige problematiek gericht op het stimuleren van de ontwikkeling en de ondersteuning bij de zelfredzaamheid en spreekt van 'praktische handvatten'.</i> Uw productenboek en uw voorgenomen wijziging staan haaks op elkaar. Wij verzoeken u deze wijziging te schrappen en eerst met een duidelijke definitie te komen.	Opdrachtgever is niet voornemens het product te schrappen. Er is sprake van een afbakening van de producten. Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning worden niet ingekocht door de Opdrachtgever. Deze ondersteuningsvormen vallen onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf. Zie ook het antwoord op vraag 8.
21	13	Aanmelddocument	Basisondersteuning geen jeugdhulp meer, 45A51	In het verlengde van bovenstaand verzoek geldt een helder kader ook voor het product 45A51. Het accent van dit product ligt immers op praktische ondersteuning. U geeft aan dat deze ondersteuningvormen niet langer onder de verantwoordelijkheid van de Groninger gemeenten vallen. Bent u voornemens dit product te schrappen?	Opdrachtgever is niet voornemens het product te schrappen. Er is sprake van een afbakening van de producten. Preventieve activiteiten en algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning worden niet ingekocht door de Opdrachtgever. Deze ondersteuningsvormen vallen onder de verantwoordelijkheid van de Groninger Gemeenten zelf. Zie ook het antwoord op vraag 8.
22	13	Aanmelddocument	Opsomming	U geeft aan dat uw opsomming niet limitatief is. U noemt onder andere 'mediation'. In het kader van vechtscheidingen is mediation cruciaal waar er bovendien risico voor het kind kan zijn. In dat geval is mediation wel gecontracteerd. Uw opsomming scheidt verwarring. Kunt u duidelijker zijn in welke activiteiten en basisondersteuning naar gemeenten over gaan?	Mediation is geen onderdeel van de huidige specifieke Jeugdhulp die via de RIGG wordt ingekocht. Ook niet bij vechtscheiding. Zie verder het antwoord op vraag 8; er gaan dus nu geen producten over naar de gemeenten.
23	13	Aanmelddocument	1	Kunt u wanneer een deel van inhoud van producten per 1-7 door gemeenten ingekocht dienen te worden, aangeven of u een exitplan gereed hebt voor de cliënten die op dit moment in zorg zijn?	zie antwoord op vraag 8.
24	13	Aanmelddocument		Kunt u aangeven waarheen ik ouders moet verwijzen die na 1-7 nog zorg voor hun kind willen ontvangen, of zich de komende tijd gaan melden?	zie antwoord op vraag 8.

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
25	13	Aanmelddocument		Een snelle inventarisatie onder gemeenten geeft aan dat zij hun algemene voorziening per 1-7-2020 nog niet gereed hebben. Echter maken een aantal inhoudelijke vormen van zorg vanaf 1-7-2020 geen onderdeel meer uit van de inkoop. Kunt u aangeven of indicaties per 30-6 beëindigd worden, en kunt u ook aangeven wat wij de ouders van deze cliënten gaan vertellen wanneer een gemeente niet in staat is deze zorg tijdig over te nemen?	Zie antwoord op vraag 8,
26	13	Aanmelddocument		U stelt dat een aantal vormen van zorg die tot dusverre gecontracteerd zijn vanaf 1-7-2020 niet langer ingekocht worden door de RIGG. De huidige gecontracteerde aanbieders voldoen echter aan de gestelde eisen en gestelde productspecifieke eisen, anders waren zij immers niet gecontracteerd door de RIGG. Betekent dit dat de huidige aanbieders een andere vorm van zorg dienen te gaan bieden die wel passend is binnen het product, dan wel hun contract verliezen?	Wanneer de aanbieder voldoet aan de productspecifieke eisen en de inzet voldoet aan de kaders van het product en de overige eisen, dan heeft dit geen verdere gevolgen voor de overeenkomst, behoudens hetgeen is bepaald in artikel 7 van de Overeenkomst. Zie ook antwoord op vraag 8.
27	13	Aanmelddocument		Een weerbaarheidstraining of sociale vaardigheidstraining wordt gegeven in groepsverband waar kinderen met lichte vaardigheidstekorten van elkaar kunnen leren (aldus uw productenboek). U bent echter van mening dat weerbaarheidstrainingen niet langer binnen bijvoorbeeld 45A49 gegeven dienen te worden. De wijziging die u van mening bent door te voeren, kloppen niet met uw productenboek. Sterker nog, het productenboek maakt al een voorbehoud 'de inzet van groepstrainingen wordt daar waar mogelijk lokaal georganiseerd'. Dit geldt voor zowel 45A54 als voor 45A49. Waar ligt het onderscheid tussen wat wel en wat niet ingekocht wordt door gemeenten? Wij verzoeken u met een helder referentiekader te komen, en het voorbehoud te laten bestaan zoals dat nu is.	De wijziging betreft een afbakening van bestaande producten. Er worden geen producten geschrapt of beëindigd. De afweging welke ondersteuning benodigd is en welke financiering van toepassing is, wordt ook in de huidige situatie door de verwijzer bepaald.
28	13	Aanmelddocument	Selectie binnen Open House	Voorwaarde voor een 'open house inkoop' is dat er geen selectie aan de poort plaatsvindt. Met de voorgestelde wijzigingen ontstaat er naar onze mening de situatie dat de aanbestedende dienst (de RIGG in deze) partijen die aan de geschiktheidseisen en de productspecifieke eisen voldoen gaat beoordelen op de inhoud van het geleverde product. Wij beschouwen dit als een binnen een 'open house' niet toegestane vorm van selectie en verzoeken u deze aanpassing te schrappen.	De wijziging betreft een afbakening van bestaande producten. Er worden geen producten geschrapt of beëindigd. De afweging welke ondersteuning benodigd is en welke financiering van toepassing is, wordt ook in de huidige situatie door de verwijzer bepaald.
29	13	Aanmelddocument		U stelt dat preventieve activiteiten/basisondersteuning per 1-7 geen deel meer uitmaken van de open house inkoopprocedure. Wij kunnen ons voorstellen dat een algemene voorliggende voorziening prevaleert. Wij verzoeken u derhalve de wijziging deels door te voeren, maar gezien de korte termijn waarop deze wijziging plaats moet gaan vinden, vragen wij u de term 'prevaleren' te hanteren.	Zie het antwoord op vraag 8.
30	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten niet ingekocht	Als voorbeelden van basisondersteuning wordt genoemd: "lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscursussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving". Welke concrete definitie wordt hierbij gehanteerd van 'geen of zeer weinig risico'?	Gedoeld wordt onder meer op zeer weinig risico op (ernstige) ontregeling, ontwikkelingsstagnatie, maatschappelijk onrust etc.

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
31	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten niet ingekocht	Als voorbeelden van basisondersteuning wordt genoemd: "lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscursussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving". Wat wordt concreet door RIGG gezien als 'lichte en meer praktische ondersteuning'?	De genoemde voorbeelden zijn voorbeelden van lichte meer praktische vormen van ondersteuning, zie verder het antwoord op vraag 8.
32	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten niet ingekocht	Als voorbeelden van basisondersteuning wordt genoemd: "lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscursussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving". Op een eerder moment zijn laagdrempelige trainingen door RIGG wel ingekocht. Als ik het zo lees, dan gaat RIGG dit nu terugdraaien. Klopt dit? Zo ja, hoe past een eerdere toelating van aanbieders en daarna het terugdraaien binnen het idee van de Open House van RIGG?	Nee er is geen sprake van terugdraaien. Zie verder antwoord op vraag 8.
33	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten	wat verstaan jullie precies onder preventieve activiteiten? Wanneer rots & water trainingen (weerbaarheidstrainingen) gegeven worden op basis van indicatie en niet op 'open inschrijving', maar passend/noodzakelijk zijn in de begeleiding van het kind, mag het dan wel?	Rots en water trainingen vallen niet binnen de kaders van de specialistische jeugdhulp zie antwoord op vraag 8, 9 en 10.
34	13	Aanmelddocument	Algemene voorliggende voorzieningen/basisondersteuning	Kunnen jullie dit nader specificeren? Wat hieronder wordt verstaan? Er wordt genoemd; waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving, maar dit is nogal abstract en breed interpreteerbaar.	zie antwoord op vraag 8.
35	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten niet ingekocht	Als voorbeelden van basisondersteuning wordt genoemd: "lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscursussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving". Hoe verhoudt zich dit tot de productomschrijving van productcodes 45A04 en 45A51 waarin gesproken wordt van "Het accent bij deze vorm van ondersteuning ligt op praktische ondersteuning bij lichte/ enkelvoudige problematiek gericht op het stimuleren van de ontwikkeling en de ondersteuning bij de zelfredzaamheid" (45A04) en "Het accent bij deze vorm van ondersteuning ligt op praktische ondersteuning van het gezin bij lichte/enkelvoudige problematiek."(45A51) ? Waar wordt door RIGG de grens gelegd in dit onderscheid?	zie antwoord op vraag 8.
36	13	Aanmelddocument	Preventieve activiteiten niet ingekocht	Als voorbeelden van basisondersteuning wordt genoemd: "lichte en meer praktische vormen van ondersteuning aan jeugdigen en ouders, als ontlasting ouders, kindercoaching, mediation, ondersteuning van kinderen met ADHD of ASS bij naschoolse activiteiten/sportclubs, weerbaarheidscursussen, het versterken van de eigen kracht van jongeren via sociale talentontwikkeling, etc. Het gaat daarbij om die situaties waarbij geen of zeer weinig risico is voor de jeugdige en/of diens omgeving". Hoe verhoudt zich deze aanscherping/wijziging tot punt 30 van de wijzigingen OH per 1 juli 2020 waarin aangegeven wordt dat de opdrachtgeven geen selectie maakt onder de belangstellende ondernemers? Het lijkt er op dat nu wel vooraf een selectie aan de poort gemaakt wordt, terwijl RIGG aangeeft dit niet te zullen doen. Graag uw verduidelijking wat u met punt 13 bedoelt.	Door de RIGG wordt getoetst (verificatie) of een aanbieder voldoet aan de door de RIGG gestelde eisen en voorwaarden (bijvoorbeeld: er wordt gecontroleerd of de beoogde uitvoering past binnen de kaders die in de productomschrijving zijn gegeven en of de productspecifieke eisen worden nageleefd). Aanbieders die deze toets doorstaan worden gecontracteerd. Er wordt geen selectie gemaakt onder belangstellende aanbieders. Zie verder antwoord op vraag 8.

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
37	13	Aanmelddocument	Specialistische gezinsbegeleiding	valt specialistische gezinsbegeleiding hier ook onder.	Het is Opdrachtgever niet geheel duidelijk wat uw vraag is. Het product Specialistische Gezinsbegeleiding valt onder de door de RIGG ingekochte Specialistische Jeugdhulp. Wanneer de ondersteuning voldoet aan de Productomschrijving en Productspecifieke eisen en wordt ingezet voor de omschreven Doelgroep, kan het product vanuit de Jeugdwet worden gefinancierd.
38	13	Aanmelddocument	Welke productcodes vervallen	welke productcodes worden er vanaf 1-7-2020 uitgesloten	De wijziging betreft een verduidelijking van de afbakening van bestaande producten. Er worden geen producten geschrapt of beëindigd. De afweging welke ondersteuning benodigd is en welke financiering van toepassing is, wordt ook in de huidige situatie door de verwijzer bepaald.
39	15	Aanmelddocument	Onduidelijkheid	Onze organisatie werkt niet alleen in Groningen, maar bijvoorbeeld ook in Twente. Wilt u een overzicht van het gehele personeel. Ook van bijvoorbeeld het team in Twente? Zo ja, kunt u motiveren waarom dit nodig is? Kunt u aangeven op welke grond van art. 6 van de AVG de gemeente een personeelsoverzicht wil hebben. Indien in dit artikel een grond aanqwezig is, kan de gemeente op grond van de AVG motiveren voor welk doel en ook op grond van de AVG dit middel proportioneel is? De organisatie is verplicht het verstrekken van gegevens aan het personeel te melden. Tevens is de ontvanger van de informatie aan privacyregels gebonden. Kunt u aangeven hoe en op basis waarvan de gemeenten met deze gegevens omgaan? Aangenomen mag worden dat u daarvoor protocollen hanteert. Om de privacy van de medewerkers te bewaken, is het vereist dat de gemeente daar inzage in geeft en aangeeft wat de waarborgen zijn.	Het is niet nodig een personeelsoverzicht aan te leveren, wanneer u zich niet voor een nieuw product aanmeldt. Wanneer u zich wel voor een nieuw product aanmeldt of wanneer hiertoe aanleiding is, dient u ook als bestaande aanbieder een actueel personeelsoverzicht bij te voegen. Wanneer u zich aanmeldt voor een nieuw product, dient u in het personeelsoverzicht, de medewerkers op te geven die uitvoering geven aan de Jeugdhulp voor Groningse gemeenten. Ik wil u tevens wijzen op artikel 18 van de door u ondertekende overeenkomst Open House. Om voor deze overeenkomst in aanmerking te kunnen komen heeft uw organisatie deze gegevens reeds verstrekt. U kunt erop vertrouwen dat de RIGG volledig AVG proof met deze gegevens omgaat.
40	15	Aanmelddocument	Personeelsoverzicht	Is het de bedoeling dat bestaande aanbieders voor 1-7-2020 ook een personeelsoverzicht aanleveren?	Zie het antwoord op vraag 39
41	16	Aanmelddocument en aanmeldformulier	Onduidelijkheid	Hier geldt hetzelfde als bij 15. De privacy van de medewerkers is in het geding. Dit is een kwestie die de verplichtingen van de de zorgorganisatie als werkgever aangaat. Deze heeft op het gebied van de privacy verplichtingen naar de werknemer toe. Behoudens de inschrijving van de SKJ (deze is immers openbaar) gelden dezelfde vragen als onde 15 gesteld.	De wijziging betreft slechts een verduidelijking van de bestaande aanmeldprocedure. Zie tevens het antwoord op vraag 39.
42	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Bijlage 2 niet gevonden	Er wordt verwezen naar bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering 1.13. Waar is deze bijlage te vinden?	Deze bijlage is onderdeel van uw overeenkomst Open House. De meest recente documenten (toetredingsronde 1 januari 2020), zijn gepubliceerd op de website ( <a href="http://www.rigg.nl">www.rigg.nl</a> ).
43	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Vereisten voor uitvoering	Bij deze wijziging staat dat kinder- en jeugdpsychiaters van alle aanbieders deel uit gaan maken van de achterwacht bij Spoed voor Jeugd Groningen omdat "de organisatie van een regionale crisisdienst Jeugd een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle jeugdhulpaanbieders in deze regio is". Betekent dit tevens dat alle jeugdhulpaanbieders gebruik kunnen maken van Spoed voor Jeugd Groningen?	Conform de 24/7-bereikbaarheidseis wordt van elke jeugdhulpaanbieder verwacht dat hij/zij 7x24 uur bereikbaar is voor de eigen cliënten, ofwel zelf ofwel in samenwerking met andere jeugdhulpaanbieders. Indien de jeugdhulpaanbieder de crisissituatie niet kan reguleren / de-escaleren dan kan deze jeugdhulpaanbieder contact opnemen met Spoed voor Jeugd voor crisissituaties bij kinderen en jongeren tot 18 jaar, als duidelijk is dat crisishulp noodzakelijk is. Dit beleid verandert niet.
44	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Vereisten voor uitvoering	Bij deze wijziging staat dat kinder- en jeugdpsychiaters van alle aanbieders deel uit gaan maken van de achterwacht bij Spoed voor Jeugd Groningen omdat "de organisatie van een regionale crisisdienst Jeugd een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle jeugdhulpaanbieders in deze regio is". Betekent dit tevens dat cliënten van alle jeugdhulpaanbieders gebruik kunnen maken van Spoed voor Jeugd Groningen? én hoe verhoudt zich dat tot de 24/7-bereikbaarheids-eis waar alle aanbieders ook nog aan moeten voldoen? In welke situatie en door wie wordt spoed voor jeugd gebruikt en in welke situatie en door wie wordt de 24/7 bereikbaarheid gebruikt?	Zie antwoord op vraag 43 en de reeds eerder gepubliceerde toelichting op de 24/7 beschikbaarheidseis.

Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
45	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Eis/overleg	met welke GGZ-aanbieders is hier overleg over geweest? Waarom zijn niet alle Kinder-en Jeugdpsychiaters hierbij betrokken? Het zijn er blijkbaar niet veel, het zou netjes zijn geweest om ze allemaal hierbij te betrekken. Op wat voor manier wordt dit verder geregeld?	Er is in eerste instantie overleg geweest met die aanbieders die jeugdhulp bieden waarvoor de inzet van een kinder-en Jeugdpsychiater vereist is en die meer dan 100 cliënten in zorg hebben. Op basis van deze gesprekken is gebleken dat de beschikbare formatie Kinder- en Jeugdpsychiaters van deze aanbieders in totaal onvoldoende is om de continuïteit van de achterwacht bij crisissituaties blijvend te garanderen. Dat is de reden dat de eis nu breder is geformuleerd (zie gepubliceerde wijziging). Er wordt aangegeven dat u <b>op verzoek</b> een psychiater inzet voor crisismeldingen die binnenkomen via Spoed voor Jeugd. De wijze waarop dit concreet vorm krijgt, wordt in een later stadium verder uitgewerkt. Bij deze uitwerking zult u indien van toepassing betrokken worden.
46	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Leeftijd	Gelden deze regels ook voor psychiaters die de 60 reeds gepasseerd zijn ? Volgens de CAO mag men > 57 jaar hooguit nog tot 23.00 worden ingezet hetgeen betekent dat men dat altijd ook nog weer iemand anders zou moeten regelen voor na 23.00 wat organisatorisch uiteraard erg onhandig en omslachtig is, ook qua overdracht.	Bij de daadwerkelijke uitwerking van de inzet van Kinder- en Jeugdpsychiaters zal vanzelfsprekend rekening worden gehouden met de CAO die van toepassing is op medisch specialisten.
47	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Naar rato	Wordt er uitgegaan met een 'naar rato' verdeling van participatie aan de crisisdiensten ? M.a.w. als men een heel kleine praktijk heeft en niet of nauwelijks een appel doet of ooit heeft gedaan op crisisvoorzieningen, is het immers onredelijk te verwachten dat zo iemand even vaak zou worden ingezet als collega's werkzaam bij instellingen die 80 - zelfs 30 x grotere caseload hebben ! (Gemakkelijk na te gaan door bij gemeentes op te vragen hoeveel beschikkingen er bijv. In 2019 aan de verschillende praktijken en instellingen zijn verstrekt).	Zie het antwoord op vraag 46. Ter aanvulling: er zal vanzelfsprekend afstemming plaatsvinden met de betrokken partijen wat een redelijke wijze is van de verdeling van de diensten.
48	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Verdeling diensten	Realiseert u zich dat veel vrijgevestigde praktijken zowel patiënten hebben uit Drenthe als uit Groningen en dat soortgelijke druk om te participeren in crisisdiensten en dat dus alleen daarom al dubbelop is ? Hoe wordt dat verdisconteerd in de verdeling van diensten ?	Zie antwoord vraag 45, 46 en 47.
49	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Consequentie	Het psychiater tekort en het feit dat ze allemaal bij de instellingen weglopen is een op een het gevolg van het beleid van instellingen, overheden en de transitie van de jeugdzorg naar de gemeentes in 2015, waartegen wij zeer heftig hebben geprotesteerd en hebben gewaarschuwd voor de gevolgen, hetgeen echter aan doveman oren was gericht. Is het dan nu niet merkwaardig dat, nu die logische gevolgen inderdaad een feit zijn, men opeens die collega's die destijds juist om die redenen zijn vertrokken bij de instellingen omdat ze er niet meer verantwoordelijkheid voor wensten te dragen, via een omweg nu toch weer wil gaan verplichten voor de consequenties van die gevolgen op te draaien ? (Van de 450 KJP-ers is nog slechts de helft over omdat men massaal naar de volwassenpsychiatrie is opgeschoven of iets anders is gaan doen !). Bovendien zou dat alles behalve een structurele oplossing zijn, maar slechts symptoombestrijding waarmee men het definitief vastlopen weer een tijdje probeert uit te stellen en op te schuiven, maar ondertussen ons wel verantwoordelijk maken voor ongelukken en misstanden die zich gewoon steeds scherper zullen blijven gaan aftekenen zoals de afgelopen jaren immers ook al het geval is geweest !! De psychiaters die ondanks dit alles nog steeds zo loyaal zijn dat ze overwegen desondanks mee te gaan doen, zouden daar meer toe geneigd zijn als ze zouden weten welke concrete structurele oplossingen er intussen worden voorbereid. Vraag is dan ook welke dat zijn ?	Wij realiseren ons dat het tekort aan Kinder-en Jeugdpsychiaters een probleem is dat groter is dan alleen onze regio. Ook landelijk wordt dit knelpunt onderkent en onder de aandacht gebracht in diverse gremia. Binnen de verantwoordelijkheid van onze jeugdhulpregio wordt in afstemming met jeugdhulpaanbieders en gemeenten, gezocht naar een zo optimaal mogelijke inrichting van de crisisdienst voor Jeugd. Het capaciteitsvraagstuk van de Kinder- en Jeugdpsychiaters komt nu echter al geruime tijd bij enkele organisaties terecht die dit niet meer kunnen dragen. Daarom is besloten de verantwoordelijkheid van een adequate crisisbeoordeling waarbij de expertise van een Kinder- en Jeugdpsychiater gewenst is, breder te beleggen en een beroep te doen op een gezamenlijke verantwoordelijkheid hiervoor. We gaan ervan uit dat de betrokken professionals werkzaam in deze regio dit zullen begrijpen en ondersteunen. Nadere uitwerking van dit besluit en een redelijke verdeling en inrichting van deze achterwacht volgen.



Vraagnummer	Vraag heeft betrekking op wijzigingspunt:	Document	Onderwerp van de vraag in maximaal 4 woorden:	De vraag betreft:	Antwoord:
50	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Overleg/loyaliteit	In Drenthe zijn de kinderen- en jeugdpsychiaters ook benaderd om te participeren in crisisdiensten. Daar wordt vooral een appel gedaan op loyaliteit naar collega's werkzaam bij de grote instellingen, waardoor het een minder dwingend karakter heeft (hoewel ...?) maar werden wij pas 5 weken voor het einde van 2019 pas uitgenodigd om mee te denken over een oplossing. Ook daar werden we op het laatste moment geconfronteerd met voldongen feiten terwijl men deze situatie al jaren heeft zien aankomen. In Groningen voelt het echter nog dwingender en wekt de handelswijze nog meer irritatie omdat wij niet zijn benaderd om mee te denken maar ons gewoon wordt medegedeeld dat het verplicht is op straffe van het niet krijgen van contracten. Niet bepaald een goed methode om loyaliteit en draagvlak te creëren. Vraag: Waarom zijn wij niet in eenveel eerder stadium benaderd om mee te denken en worden wij zo voor het blok gezet? Houdt men er rekening mee dat een dergelijke opstelling ook averechts kan uitpakken nl dat, zeker oudere collega's die al aan het afbouwen zijn, hierin misschien een aanleiding zien om dat maar sneller af te bouwen en eerder te stoppen?	In Groningen is al geruime tijd met diverse jeugdhulpaanbieders gesproken om te kijken of het knelpunt ook op basis van vrijwilligheid opgelost kon worden. Helaas heeft dit niet tot het gewenste effect geleid en is de publicatie van deze eis mede op verzoek van jeugdhulpaanbieders tot stand gekomen. Zoals aangeven bij vraag 45 en 49 zult u indien van toepassing betrokken worden bij de verdere uitwerking van deze eis.
51	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Stoppen als Kinderpsychiater	Realiseren de beleidsmakers zich dat als men als gemeente geen contracten meer met kinder- en jeugdpsychiaters afsluit omdat zij zich niet meer capabel voelen om op een verantwoorde wijze mee te draaien in crisisdiensten, dat men dan ook kinderpsychiaters, die toch al meer een meer een met uitsterven bedreigde soort blijkt, sneller helpt verdwijnen en dus ook kwijt raakt voor het werk overdag?	Zie de antwoorden op vraag 45, 49 en 50.
52	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Besef	Hebben de beleidsmakers enig besef van welke mate de hier geuite bezwaren incidenteel zijn (slechts geldend voor een of enkele psychiaters) dan wel representatief zijn voor een veel grotere groep? (Kennelijk niet want anders hadden ze het wel heel anders aangepakt ...)	Bij de formulering van de aangekondigde wijziging zijn diverse Kinder- en Jeugdpsychiaters betrokken. Zie verder de antwoorden op vraag 45, 49 en 50.
53	29	Bijlage 2 Vereisten en voorwaarden voor uitvoering	Vervolg	Hopelijk (en niet alleen voor de kinder- en jeugdpsychiaters namens wie ik hier spreek, maar ook voor de gemeentes en beleidsmakers zelf) is men bereid en in staat om over de eigen schaduw heen te springen, niet een situatie van hard tegen hard te laten ontstaan en hun voordeel te doen met deze feedback. Waaraan zouden we kunnen merken welke kant men in dat opzicht kiest?	Zie de antwoorden op vraag 45, 49 en 50. De uitwerking van deze wijziging volgt en daar zult u indien van toepassing bij betrokken worden.
54	30	Overeenkomst	Wat is het verschil	Is de tekst 'per 1 juli 2020' inderdaad de vernieuwde tekst? Waar zit de wijziging?	De wijziging betreft de aanpassing van 1 juli 2018, naar 1 januari 2018. Dit is de start van de Open House overeenkomst.